

Proces – Verbal
încheiat în data de 30 martie 2010 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Sarmăș Dan Ion.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 72/22.03.2010 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș urmare a inventarierii la 31 Decembrie 2009.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2009.
- 4) - Proiect de hotărâre privind utilizarea și regularizarea fondului de rulment în anul 2010.
- 5) - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
- 6) - Proiect de hotărâre pentru completarea anexei nr. 7 la Hotărârea CJ Timiș nr. 127/2009 privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean.
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural – artistice și sportive”.
- 8) - Proiect de hotărâre privind finanțarea unor structuri sportive.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate ca și cheltuieli neeligibile în implementarea Proiectului „Alinierea activității Consiliului Județean la standardele Uniunii Europene prin elaborarea și implementarea Sistemului de Management al Calității în cadrul CJT și certificarea ISO a calității serviciilor”.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate ca și cheltuieli neeligibile în implementarea proiectului „Strategia sectorială pentru dezvoltarea informatizării administrațiilor publice locale din județul Timiș (2007 - 2013)”.
- 11) - Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de închiriere nr. 1913/2006, încheiat cu SC „Powertek Company” SRL Timișoara.
- 12) - Proiect de hotărâre privind modificarea și rezilierea contractului de închiriere nr. 7358/2006, încheiat cu SC „Ambra Service” SRL Socodor, jud. Arad.

- 13) - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.
- 14) - Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului situat în municipiul Timișoara, B-dul Regele Carol nr. 3.
- 15) - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule în vederea transferului fără plată.
- 16) - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei paritare pentru atribuirea către operatorii de transport rutier a traseelor cuprinse în programele de transport județene.
- 17) - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2009.
- 18) - Diverse.

Dacă mai sunt și alte intervenții pentru ordinea de zi? Dacă nu se supune la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș a aprobat cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din parte domnului consilier județean Băcanu Horea – George.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 26 februarie 2010.

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26 februarie 2010 cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Leontin De Maio.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am primit o situație cu necesarul mijloacelor de transport ca urmare a reducerilor unităților de învățământ care se desființează sau comasează.

Data trecută am adresat o întrebare pe această temă, dar ridicam și problema drumurilor. Prin urmare aș dori să știu dacă sunt identificate drumurile cu probleme impracticabile și dacă avem o strategie pentru repararea lor până în momentul în care va trebui să asigurăm transportul școlar. Aceasta este prima întrebare.

A doua întrebare se referă la situația de la deponeul ecologic, dar mai bine zis este o propunere, pentru că noi vom avea o consultanță acolo abia peste o lună sau chiar două având în vedere că procedura de licitație este în curs și până se face contractul mai durează. Cu toate acestea, ar trebui să avem asigurată o urmărire a lucrărilor și în acest scop, unul din funcționarii noștri ar trebui să primească o decizie expresă pentru urmărirea lucrărilor de acolo.

În acest moment, este o chestie difuză știm cine se ocupăm însă nu este foarte clar care este persoana care răspunde și semnează pentru ce se întâmplă până vom avea consultanța.

A treia problemă este legată de un drum județean din comuna Criciova. Un drum județean făcut de o firmă a actualului primar. Este bine că a făcut acel drum. A câștigat alegerile. Problema este că autorizația de construcție pentru acel drum emis după începerea lucrărilor, că am pus la dispoziție un proiect și e bine că a fost un proiect la bază dar nu s-a făcut recepția.

Ori, în momentul în care este un drum județean fără o recepție făcută, se pune întrebarea cine are responsabilitatea pentru un eventual accident.

Consider că trebuie să intrăm în legalitate acolo și nu trebuie să mai tolerăm astfel de situații, din mai multe puncte de vedere și toți înțelegeți despre ce este vorba. Odată de asigurarea unui avantaj electoral, apoi este vorba despre aspectul legal care ar trebui pus pe primul loc.

Prin urmare, ar trebui să luăm măsuri ca acolo să se intre în legalitate. Mă întreb ce o să se întâmple dacă la verificarea pe care o vom face, noi comisia tehnică, vom considera că drumul nu a fost realizat conform parametrilor din proiect, dacă respectivul, generos donator va dori să îndrepte greșelile, să aducă lucrarea în parametri normali sau va trebui să venim noi, în completare să aducem lucrurile în legalitate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, observ că sunt trei întrebări ale domnului consilier județean Viorel Sasca.

La prima întrebare vă pot spune că domnul director Mirel Gheorghe împreună cu Direcția de Drumuri a județului Timiș va face o analiză referitor la aceste comasări și la situația drumurilor. Acum o lună în ședința de plen s-a cerut ca doamna consilier județean Marian Eftimie să ne prezinte situația respectivă, situație pe care o aveți și dumneavoastră în față.

Vreau să vă anunț că la nivelul drumurilor județene s-a declanșat campania de refacere a drumurilor. Practic este un program și s-a intrat deja pe aceste drumuri. Vom urmări în mod special acele drumuri care sunt prinse în acele comasări.

În legătură cu cea de-a doua întrebare, referitoare la deponeu, vă pot spune că s-a dat ordinul de începere a lucrărilor urmând chiar de astăzi, 30 martie 2010, constructorul își ia amplasamentul în folosință, licitația pentru asistența tehnică este în derulare, respectiv se face în această săptămână comunicarea și urmează să vedem dacă există sau nu contestații. Ofertele s-au deschis în data de 23. Există unitatea de implementare a proiectului condusă de doamna Matescu Maria din cadrul Serviciului Investiții și urmează să își intre în atribuții.

Referitor la drumul de la Criciova, v-aș ruga atât pe dumneavoastră cât și pe ceilalți colegi ai noștri, dacă am putea să găsim câți mai mulți donatori de acest fel în județul Timiș care să ne ajute la refacerea drumurilor județene, sigur acest lucru să se facă în spiritul legii și cu respectarea condițiilor de autorizare legală și a proiectelor.

Cred că dacă am reuși să găsim astfel de societăți comerciale care să vină într-un eventual parteneriat cu noi ar fi foarte bine pentru că e nevoie să refacem aceste drumuri.

La Criciova este o situație aparte, așa cum domnul consilier județean Viorel Sasca a remarcat, în care autorizația s-a eliberat după începerea lucrărilor. Se va

urmări și se va face o recepție a drumului, iar în cazul în care recepția nu este conformă cu proiectul se vor face modificări.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, vreau, în primul rând, să vă felicit atât pe dumneavoastră cât și echipa executivă pentru instalarea ascensorului, fiind într-adevăr o realizare de care, cred că bucurăm toți. Prin urmare, felicitările și mulțumirile noastre le meritați pe deplin. De multe ori se întâmplă să avem ședințe la etajul 3 și nu mai suntem ca acum 20 de ani când urcam rapid aceste scări.

A doua problemă se referă la următorul lucru, și anume, acum 1905 ani, mai exact în anul 105 e.n., Apolodor din Damasc într-un an a făcut podul peste Dunăre. În 4 decembrie 2009 am inaugurat un pod care trebuia să țină 100 de ani, și anume Podul de la Albina.

L-am inaugurat, din motive lesne de înțeles, dat fiind faptul că în 6 decembrie era Sf. Nicolae. Am aflat din presă că, din păcate, acest pod la mai puțin de un an de zile prezintă fisuri și că un izvorăș de la piciorul podului ar fi făcut aceste figuri.

În acest sens aș dori să vă solicit ca la următoarea ședință a consiliului județean să ne prezentați o informare însoțită de un raport al Inspectoratului de Stat pentru Construcții astfel încât, noi cei care descindem din cei doi bărbați cu brațe tari Decebal și Traian, să putem afla ce s-a întâmplat după 1905 ani.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Mă bucur că spiritul tineresc al domnului consilier județean Viorel Coifan a revenit odată cu instalarea ascensorului și, având în vedere că i-a creat această euforie și elan, aș fi fost bucuros dacă nu ar fi aflat din presă despre Podul de la Albina ci s-ar fi deplasat domnia sa la fața locului să vadă despre ce este vorba.

În 4 decembrie 2009, și aici apare o situație de neînțelegere, nu s-a inaugurat Podul de la Albina ci s-a dat în circulație, iar acest lucru sunt două chestiuni diferite. Podul s-a dat în circulație urmând ca în mai 2010 să fie data recepției. Punerea în circulație s-a făcut cu avizul IGSIG și avizul tuturor factorilor de decizie. Nu podul are fisuri ci discuțiile sunt la rampă, la îmbinarea dintre vechea și noua structură. Termenul de recepție este mai 2010.

Constructorul încă din 4 decembrie 2009 a spus foarte clar, la fața locului că el își asumă responsabilitatea tuturor reparațiilor care urmează și tot constructorul a declarat că, prin soluția tehnică adoptată la nivelul județului Timiș, podul va dura 100 de ani.

Prin urmare, în luna mai 2010, invit Comisia de administrație, împreună cu domnul consilier județean Viorel Coifan la fața locului și să vedem situația podului pentru că uneori în presă se prezintă lucrurile fotografiate dintr-un anumit punct de vedere.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Vă mulțumesc domnule președinte. Să știți că mă felicit pentru că Apolodor din Damasc fără studiu de prefizabilitate și fezabilitate a permis legiunilor romane să ocupe Dacia și să se nască astfel de demni urmași.

Referitor la faptul că aflăm din presă să știți că am trecut cu mașina pe acolo și pe mine ca inginer mă miră faptul că se dă în circulație ceva ce nu ai recepționat. Având în vedere că înțeleg momentul electoral de anul trecut îmi însușesc tot ceea ce dumneavoastră mi-ați spus.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Și eu sunt încântat că ați înțeles foarte bine momentul electoral și ați contribuit la realizarea lui.

Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Domnule președinte, ne-ați informat aici că drumul de la Criciova a fost o donație din partea actualului primar. Prin urmare, vă rog să ne prezentați în următoarea ședință donația și valoarea donației respective la drumul construit în localitatea Criciova.

Eu vreau să informez colegii că drumul respectiv nu respectă proiectul. S-a așternut un strat de asfalt electoral, pot să spun, înainte de alegerile din toamnă, iar de acest asfalt electoral s-a profitat și la alegerile care s-au organizat în luna martie.

V-aș ruga să fim deschiși pentru că nu este vorba de oameni de bună credință care fac donații sau parteneriate cu autoritățile publice. Aici este vorba de altceva și aș vrea să clarificăm lucrurile. Acest primar, care a fost investit acolo, a făcut niște abuzuri, a indus în eroare oamenii din sat cum că i-ar scuti de praful ce dănuia în localitatea respectivă.

Din acest motiv noi vrem să vedem sursa de finanțare și cine i-a dat aprobările respective pentru a putea executa lucrările respective, în condițiile în care, așa cum spunea și domnul consilier județean Viorel Sasca pot să apară acolo accidente, când de fapt este un drum județean, un drum pe care a intervenit fără a avea aprobarea consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, voi relua discuția referitoare la drumul de la Criciova. Nu eu am afirmat că a fost o donație ci domnul consilier județean Coifan Viorel, eu doar am întărit ceea ce a spus domnia sa.

Scuzați-mă, nu domnul Coifan a spus ci domnul Viorel Sasca. Cert este că trebuie să intrăm în legalitate cu acel drum.

Trebuie să vedem dacă mai este nevoie de o altă intervenție, dacă mai este nevoie de alte reparații sau dacă s-a respectat sau nu proiectul. De aici se trag două concluzii: oamenii nu mai au praf în casă și cel care l-a construit e primar.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Poate ne ajută DNA-ul să rezolvăm acum problemele acolo și să vedem care este situația.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dacă e nevoie mergem și acolo. Ne rugăm lui Dumnezeu acum, în săptămâna mare, ca părintele Roșoga care este în acest moment primarul comunei Criciova să poată să o conducă așa cum și-a propus.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu am rămas pe dinafara discuției și până la urmă tot nu am înțeles dacă noi plătim sau nu drumul?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. Nu a fost prevăzut niciunde în buget.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Deci, afirmația mea că a fost o donație este corectă?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Da.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Atunci cum l-am început?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Printr-o donație.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Deci există o donație?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Probabil. Eu nu știu. Nu am văzut actul.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Există sau nu? Noi știm ce înseamnă o donație. Deci, există sau nu există o donație în acest moment? Am dat drumul la niște lucrări pe baza unei donații sau pe baza cărui act?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Nu, lucrările s-au făcut înainte de a se da autorizația de construcție.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Adică cineva pe un drum județean s-a apucat să facă niște lucrări fără să aibă autorizație de construcție în 2009 sau 2010?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Da.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
În țara asta?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Da, acesta e adevărul.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Deci, să înțeleg că aceasta este rețeta ca să ajungi primar în județul Timiș?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Nu, aceasta este rețeta ca oamenii să nu mai aibă praf în case.

Domnul consilier județean Marius Cârceie
Poate reușiți să vorbiți și cu cei care se ocupă de Podul de peste Timiș, poate ni-l donează și pe acela. Dacă aceasta începe să fie o practică în județul Timiș eu m-aș bucura.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Există posibilitatea unor astfel de parteneriate publice locale care trebuie realizate în spiritul și condițiile legii. La Criciova, societatea respectivă a dorit să-și ajute concetățenii ca aceștia să nu mai aibă praf în case, a turnat un strat de asfalt peste

drumul județean și între timp noi am trimis la fața locului echipa de la drumurile județene.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Cu aprobarea cui s-a apucat să toarne asfaltul?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu a avut aprobare .

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Deci, actualul domn primar nu a avut aprobare?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu a avut la momentul respectiv nici un fel de aprobare. Dar nu înțeleg, sunt acum la interogatoriu?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu, dar s-a început această discuție. Dumneavoastră aveți mai multe informații decât noi care le-am prins acum din zbor. Eu aș vrea să văd, în ședința următoare, actul de donație sau parteneriatul acela public privat știind că toate aceste acte se fac înainte de a începe o lucrare sau cel târziu în momentul când se eliberează autorizația.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este corect și normal să existe un act de donație.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Solicităm să vedem actul de donație. Actul de donație este un act autentic, sigur, poartă o dată certă de anul trecut și nu se poate face acum. Noi vrem să vedem pe baza cărui act ați acceptat ca cineva în anul 2009 sau 2010 să se apuce să facă lucrări pe proprietatea noastră, pe drumurile publice, fără a pune în discuție utilitatea acestuia și doar legalitatea lui.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este un cuvânt pe care l-ați folosit în mod abuziv, și anume „ați acceptat”.

Nu am acceptat. Deci, rețineți că nu am acceptat. A fost o acțiune privată a unui cetățean din comuna Criciova care a dorit ca oamenii din satul respectiv să nu aibă praf în casă. Nu am fost informat și nu am acceptat. În momentul când am aflat am trimis echipa de la drumuri să verifice dacă s-a respectat proiectul.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Păi cum nu exista nici un proiect, ce putea să se respecte?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Avem proiect. Dumneavoastră nu sunteți informat că există un proiect.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Problema noastră a tuturor este că noi nu suntem informați deloc că se fac lucrări pe drumuri județene fără să avem un contract. Găsim o nouă metodă de a efectua lucrări publice fără a face licitație ci doar printr-o donație care există sau nu există. O donație a unei lucrări? ... sau ce, că nu am înțeles. După care proiect dacă proiectul nu există? S-a verificat proiectul în momentul în care nu știați că cineva s-a apucat de

lucrări. Coincidența face că acea persoană este membru în partidul dumneavoastră și devine primar peste nu știu câte luni.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu este neapărat o coincidență.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu sper să fie o coincidență.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu este o coincidență. Faptul că a reușit să câștige alegerile de la Criciova din primul tur, fără nici o problemă, dovedește că oamenii au apreciat ce a făcut domnia sa acolo și ca o concluzie, oamenii nu mai au praf în case și acest fapt este un lucru bun.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Vă rugăm frumos să ne prezentați, până data viitoare, un raport.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt alte intervenții la acest punct?

Domnul consilier județean Adrian Negoită.

Domnule președinte, plec de la o frumoasă realizare a colegilor noștri unguri referindu-mă la cel mai mare și mai frumos parc acvatic. Îmi aduc aminte că pe vremea aceea spuneam să facem ceva pe terenul unde facem pile voltaice sau ce mai facem acum că nu mai rețin. Aș vrea să știu dacă s-a mai întâmplat ceva că ne-ați agitat să semnăm repede, iar acum văd că nu se întâmplă nimic. Pe de altă parte, primarul de la Dudeștii Noi, domnul Alin Nica, care nu e foarte departe de terenul de la Covaci, are o inițiativă cu ape termale.

Prin urmare, revin cu întrebarea dacă se mai face ceva pe terenul acela pentru că eu rămân la părerea că puteam face ceva util pentru oamenii județului pe acel teren. Nu de alta, dar să nu ajungem ca după al patrulea proiect, al cincilea proiect să fie ceva de genul să trimitem rachete.

În al doilea rând aș vrea să vă rog, dar să nu fiu interpretat, dacă din 2000 până în prezent putem ști și noi, până la următorul plen, câte studii de fezabilitate sau făcut la consiliul județean și câte s-au finalizat. Noi timișorenii suntem cam studioși și vrem să știm câte studii de fezabilitate sau făcut, câte s-au finalizat sau nu, câte s-au pus în practică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Remarc și mă bucur că există o efervescență destul de mare în rândul consilierilor sper informație acum, dar nu înțeleg de ce nu poate fi pusă întrebarea din 1992 și până în prezent, dacă dumneavoastră sunteți de acord.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Nu am vrut să vă dau atât de mult de lucru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De ce nu, că e o plăcere să lucrăm, chiar e una dintre marile plăceri ale noastre.

În legătură cu parcul fotovoltaic pe care l-am propus s-a organizat o licitație, iar cele trei oferte care au participat la licitație din păcate nu au îndeplinit condițiile impuse de noi și din acest motiv licitația a fost anulată, dar rămânem pe ideea de parc fotovoltaic.

La Dudeștii Noi unde domnul Alin Nica este primar, chiar astăzi mi-a trimis inițiativa sa urmând ca mâine să avem o discuție. Această inițiativă o vom prezenta și în ședințele comisiilor de specialitate din luna aprilie.

Am discutat mult cu domnul primar. Domnia sa dorește să facă o zonă de agrement pe un teren din comuna respectivă. Proiectul l-am primit azi de dimineață și îl voi prezenta tuturor comisiilor pentru a-l vedea. Domnul primar cere sprijinul consiliului județean de a deveni partener în acest proiect, decizia se va lua doar după studierea acestui proiect în intenția de a atinge câteva fonduri europene. Am considerat că este o inițiativă foarte bună și din acest motiv l-am susținut pe domnul primar, iar comisiile în ședința din luna aprilie vor primi acest proiect pentru a-l studia și a decide.

Mâine voi avea o întâlnire cu domnul primar unde vom discuta în amănunt problemele legate de acest proiect propus de domnia sa și echipa cu care colaborează și nu cred că vor fi probleme deosebite pentru a-l analiza în comisii și apoi în plenul din luna aprilie.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Intervenția mea este legată tot de parcul de producere a energiei electrice cu panouri solare, celule fotovoltaice. Acolo, pe acel teren sunt două proiecte propuse și aprobate, studii de fezabilitate.

Din păcate primul, cel care a fost propus pentru un parc industrial în care să aducem firme care să producă echipamente pentru folosirea surselor de energie alternative, nici acum nu a ajuns în faza de licitație. Acesta mi se pare mult mai important decât cel de producție pentru că este mult mai interesant la ora actuală să fabrici echipamente având în vedere că cererea de echipamente este mare.

Știți foarte bine care sunt hotărârile Uniunii Europene în acest sens, cum încurajează dezvoltarea folosirii surselor de energie alternativă. Ar fi mult mai interesant să producem aici echipamente, să avem locuri de muncă, tehnologie avansată, avem facultăți în Timișoara și am putea folosi mulți oameni cu calificare acolo. La producția de energie cu panouri fotovoltaice ai un număr foarte restrâns de angajați, însă acel proiect nu a ajuns nici până acum în faza de licitație. Îl caut pe domnul Mugurel Borlea la telefon de două săptămâni și nu îmi răspunde. Ar fi trebuit să transmită biroului de licitații caietul de sarcini pentru a putea începe licitația. Nu înțeleg această întârziere când este evident că celălalt proiect este mult mai interesant și mult mai folositor pentru județul nostru.

Din acest motiv, vă rog domnule președinte să luați măsurile de rigoare. Mi se pare intolerabilă această situație.

Sigur, că așa cum spune colegul nostru acolo au fost mai multe proiecte, dar acest gen de proiecte pe energie alternativă este extrem de actual și dacă nu reușim să ocupăm toată suprafața ne putem gândi să facem altceva acolo și, poate, să dezvoltăm ceva tot pe direcția aceasta. Fie un complex ecologic sau ceva de acest gen pentru care Uniunea Europeană dă bani și finanțează astfel de proiecte.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Domnule președinte, avem aprobat un proiect privind Strategia de dezvoltare a județului Timiș și așa vrea să știu dacă există un compartiment special sau întreg consiliul județean se ocupă de această strategie de dezvoltare ca ea să fie dusă la bun sfârșit?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

ADETIM se ocupă.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

ADETIM? E ok.

Pe de altă parte, la fel ca domnul consilier județean Adrian Negoită aș dori să primim o situație cu studiile de fezabilitate pe care le-am cofinanțat pe Criteriul IV chiar de când există acest Criteriu IV. Solicit acest lucru pentru că uitându-mă peste ele am realizat că cofinanțăm aceleași studii de fezabilitate an de an dar care nu se realizează. Vă mulțumesc.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte dacă stați așa pe spate în scaun nu o să mă vedeți niciodată, deși eu ridic mâna de mult timp.

Sunt și eu în nota colegilor mei pentru că tot este astăzi un amuzament general, însă eu nu am înțeles răspunsul dat la întrebarea cu parcul fotovoltaic pentru că nu ați terminat răspunsul. Dumneavoastră ați spus doar că s-a terminat acea licitație fără a ne spune ce se întâmplă în continuare.

Eu vreau să vă spun că în vara anului trecut că am ridicat această problemă și m-am opus acestui proiect pe terenul de la Covaci tocmai pentru că am remarcat că acolo, în urma multor discuții, s-au făcut deja 4 studii de fezabilitate pentru ce să facem pe terenul de la Covaci.

Cred că dacă a picat licitația asta trebuie să existe ceva în loc, trebuie să continue dacă mai continuă, dacă nu continuă să ne spuneți ce vreți să faceți cu terenul de la Covaci pentru că senzația mea este aceeași pe care am avut-o în vara anului trecut cum că nu facem altceva decât să blocăm terenul de la Covaci cu diverse studii de fezabilitate pentru a nu da drumul unor alte lucruri acolo.

Haideți să ne înțelegem ce se întâmplă pe terenul acesta? Acum că a picat licitația se mai reia sau nu licitația?

În vara anului trecut directorul ADETIM ne spunea aici foarte pompos că trebuie să depună în maxim două săptămâni un proiect pentru fonduri europene pe terenul de la Covaci. Nu s-a depus nici un proiect sau dacă s-a depus nu s-a obținut nici un fond european. Deci, nu știm ce s-a mai întâmplat. Nu știm dacă acel proiect despre care se spunea că e în termenul limită a intrat în termenul limită, dacă a fost finanțat, astăzi aflăm că se face o licitație și nimeni nu reușește să câștige acea licitație. Prin urmare, aș vrea să duceți până la capăt răspunsul vis-a-vis de această chestiune și să nu vă opriți doar la a ne spune strict că a fost licitația, că aceasta a căzut și gata.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Licitatia a căzut pentru că ofertele nu au atins scopul. Dacă vă aduceți aminte scopul era să obținem un parc fotovoltaic care genereze 25 MW, fondurile necesare pentru această investiție erau de aproximativ 120 - 130 milioane de Euro și ar fi trebuit să vină de la Bruxelles. La momentul actual nici unul dintre competitorii din competiția respectivă nu au reușit să asigure accesarea acestor fonduri, motiv pentru care s-a decis anularea licitației și reluarea ei pentru același scop, respectiv 25 – 26 MW putere instalată, panouri fotovoltaice pe cele 45 ha în paralel cu lansarea licitației, așa cum spunea și domnul Sasca Viorel, pentru parcul industrial dedicat energiei alternative.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Dacă îmi permiteți aș dori să fac o singură observație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog.

Domnul consilier județean Leontin De Maion

Înțeleg atunci că nu am mai depus un proiect pentru accesarea fondurilor pentru parc și s-a mers pe varianta găsirii unui competitor care să facă acel parc și el să depună proiectul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. Noi suntem cei care accesăm. Am stabilit de comun acord cu întregul plen și cu ideea de caiet de sarcini că nu cheltuim bani pentru acest proiect și că societatea care va câștiga acest proiect va face toate demersurile necesare la Bruxelles în numele nostru, al Consiliului județean Timiș, iar societatea respectivă va fi recompensată conform unui contract de colaborare, cu un anumit procent din valoare astfel, încât, noi să devenim proprietarii acelui parc de panouri fotovoltaice.

Condiția era să punem la dispoziție acel teren, să fim beneficiarii, să fim inițiatorii și având în vedere că nu aveam forța financiară să ducem până la capăt acel proiect toată lumea în caietul de sarcini a trecut această obligație a celui care câștigă de a se angaja pentru accesarea fondurilor în numele Consiliului județean Timiș.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Să înțeleg că ideea rămâne și se merge pe o nouă licitație la o dată ulterioară.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Noi estimăm să fie luna mai.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Am o nelămurire. În toate țările sunt proiecte de împădurire. Văd că pe toate drumurile comunale și județene se taie pomii de 100, 200 de ani. Este vreo hotărâre în acest sens?

Dacă mergem în Ungaria îți este drag să vezi pomi, iar acum când mergi de la Timișoara la Cenad ai impresia că mergi prin Bărăgan. De ce tăiem sute de mii de pomi când avem programe, când avem probleme cu seceta. De ce se întâmplă acest lucru? Există hotărâre a consiliului județean prin care trebuie rași toți pomii. Se taie plopul, se taie dudul. Dar dacă vorbim de accidente de ce nu se taie și nucul? Ce în nuc nu dai ca în dud? Este un jaf la drumul mare.

Nu cred că este corect să facem acest lucru atunci când Guvernul și noi toți alocăm niște bani, vrem să facem plantații, vrem să protejăm echilibru de mediu. Chiar trebuie să fie județul Timiș un exemplu în prostie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu există nici o hotărâre a consiliului județean în acest sens. Drumul de care spunea domnul Viorel Sasca era drum național. Noi, consiliul județean avem un program de împădurire la nivelul județului Timiș, avem 3 zone în care intrăm cu împăduriri.

La nivelul drumurilor județene s-a luat decizia de a se tăia tot ce este uscat dar nu există la nivelul Consiliului județean Timiș o hotărâre în acest sens.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Dar putem lua măsuri măcar să protejăm ceea ce a mai rămas? Cei care au tăiat să planteze în loc alt pom.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Drumurile de pe care s-au recoltat arborii care erau în aliniamente au intrat în studii de fezabilitate și proiectare pentru modernizare.

Personal m-am interesat după ce m-am autosesizat când am văzut că au tăiat arborii respectiv și am aflat că drumul respectiv este prins la modernizare și lărgire pentru 3 și 4 benzi. De asemenea, vegetația forestieră, respectiv plopii care erau acolo ajunseseră la vârsta exploatării tehnice și la cea mai mică adiere de vânt se rupeau și puteau crea accidente. Practic, aceștia nu mai puteau exista acolo. Că s-au tăiat și duzii acest lucru s-a făcut pentru siguranța circulației fiind în zona de extindere a drumului.

Totodată, Ministerul Transporturilor din toate aceste aliniamente forestiere care le aveau de-a lungul drumului trebuie să-și pună în loc pe anumite suprafețe concentrația de vegetație. Prin urmare, s-a ajuns la concluzia că pe aceste drumuri înguste aceste aliniamente contribuie la multe accidente și ar trebuie să se creeze oaze de verdeață numai în anumite zone a drumurilor și nu de-a lungul drumurilor. Aceasta fiind și gândirea europeană.

Practic este vegetație în afara fondului forestier, vegetație care trebuie extinsă. După cum știți noi avem program la nivel județean. În această primăvară începem împădurire pe cele 93 ha. Am mai făcut studii și proiecte pentru încă 101 ha și avem în derulare să întocmim fișe pentru perimetrul de ameliorare la încă 100 ha până în toamnă.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Având în vedere că la punctul nr. 14 vorbim despre o situație de patrimoniu și pentru că în ultimul toate problemele care țin de patrimoniu se cam evită a se ajunge în Comisia de urbanism, aș dori să-l întreb pe domnul secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean de ce nu a trecut și pe la noi această problemă?

Ne-ați cam tăiat din activitate și mi se pare normal să treacă și prin comisia noastră. Nu mai vorbesc de punctul 11 și punctul 12, respectiv contractele de închiriere de la Parcul Industrial din zona Torontalului.

În general, atunci când au fost probleme grave au trecut prin comisia noastră, dar când sunt probleme simple nu trec. De aceea rugămintea mea este ca tot ce înseamnă patrimoniu să treacă și prin Comisia de urbanism.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Problemele de patrimoniu sunt problemele de competența Comisiei economice și nu sunt de competența Comisiei de urbanism.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Așa ați hotărât dumneavoastră?

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Nu, pentru că nu eu hotărâsc acest lucru. Dumneavoastră aveți un regulament și acolo este stabilit acest lucru.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Atunci am rugămintea ca la următorul plen comisia care modifică regulamentul să-l reactualizeze și voi veni cu niște propuneri pe care le voi face în scris astfel încât Comisia de urbanism să își facă datoria.

Punctul nr. 2 - Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș urmare a inventarierii la 31 Decembrie 2009.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În conformitate cu prevederile art. 122 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, consiliului județean i se prezintă anual un raport privind inventarierea bunurilor.

Raportul a fost analizat în Comisia economică și Comisia pentru administrație publică, însă, nu face obiectul aprobării, întrucât elementele sintetice ale situației bunurilor se regăsesc în situațiile financiare anexate la contul de încheiere a exercițiului bugetar care urmează a fi analizat și aprobat la punctul următor din ordinea de zi.

Dacă sunt discuții? Dacă nu trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2009.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind utilizarea și regularizarea fondului de rulment în anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a făcut obiectul unor analize repetate cu secretarul județului, șeful serviciului buget și șeful serviciului organizare, după analizarea în cadrul DGASPC Timiș cu șefii de centre, inclusiv sindicatele reprezentative. Totodată, proiectul a fost analizat în cadrul Colegiului Director al DGASPC Timiș astfel, încât, toți cei implicați în reorganizare au avut posibilitatea să-și exprime punctul de vedere.

Precizăm că reorganizarea este impusă de Legea bugetului de stat pe anul 2010, respectiv art. 5 care stabilește că finanțarea serviciilor sociale trebuie să se facă în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari și tipurile de servicii sociale, aprobate prin hotărâre a Guvernului. Astfel, HGR nr. 23/2010 obligă autoritățile administrației publice locale care au în administrare servicii sociale să le reorganizeze, în condițiile legii, cu încadrarea în standardele de cost aprobate.

Proiectul respectă tipurile de servicii sociale aprobate și raportul beneficiari/număr de posturi, aspecte care conduc la încadrarea în standardele de cost și reducerea cheltuielilor de funcționare ale centrelor de asistență și protecție pentru copii și persoanele cu handicap.

Proiectul a obținut avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

În final, proiectul a fost analizat și avizat favorabil și în cadrul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și Comisiei pentru administrație publică. În Comisia economică s-a propus menținerea celor 5 centre din Lugoj, cu încadrarea în prevederile legii, fără, însă, a se oferi soluții de reorganizare a acestora.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Având în vedere că amendamentul Comisiei economice este propus de mine aș dori să revin puțin asupra amendamentului, în ideea de a nu bloca posibilitatea de reorganizare și reducere a cheltuielilor. La timpul respectiv doream ca să se realizeze o echipă, un audit intern sau extern pentru a identifica și alte posibilități de reducere a cheltuielilor și de reorganizare.

În acest moment rămân la solicitarea vis-a-vis de amendament din punct de vedere al posibilității de analiză și sunt de acord cu retragerea amendamentului în sine și cu promovarea proiectului de hotărâre, urmând ca apoi să stabilim care sunt modalitățile de găsire în realizare a auditului pentru ceea ce urmează.

Prin urmare, în aceste condiții îmi retrag amendamentul sau îl reformulez amendamentul. Cum considerați?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

În comisie eu am fost împotrivă, motivul fiind în principal că și v-aș ruga ca orice proiect să prezinte, de acum în colo, mai multe variante de reorganizare, acest proiect prezenta doar o singură variantă de reorganizare și am fost puși în fața faptului împlinit fără a avea o bază de discuție, posibilitatea alegerii mai multor variante, posibilitatea discutării reorganizării pe fiecare centru în parte sau mutarea pe alte centre.

De atunci și până acum, în urma discuțiilor cu colegii mei am un amendament pentru a trece acest proiect. Acesta ar fi în primul rând, să se formeze o comisie din cadrul consilierilor care să verifice modul de reorganizare și să ia cunoștință de toate problemele care sunt în această direcție pentru a putea ca în baza unor informații reale, văzute la fața locului, să luăm o decizie și să putem, în urma unui raport al acestei comisii, să rediscutăm reorganizarea la momentul terminării lucrărilor comisiei.

De asemenea, consider că este necesar să se realizeze un audit extern care să lucreze cu această comisie.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Susțin această propunere pentru că și în urma discuțiilor din Comisia economică a reieșit că această reorganizare s-a făcut pe baza unei hotărâri de guvern, că a fost foarte bine fundamentată.

Fără îndoială nu este ușor să faci o reorganizare a unei asemenea instituții. De aceea mi se pare justificat să se facă o verificare pe teren a modului cum decurge această reorganizare și a consecințelor pentru a îndrepta la timp eventualele greșeli, având în vedere și importanța acestei reorganizări.

Lucrurile trebuie privite în acest sens, că dorim ca serviciile oferite de această direcție să fie de cea mai bună calitate fiind o problemă socială extrem de delicată pe care trebuie să o avem în vedere. De asemenea, nu trebuie să uităm că o parte din bugetul consiliului județean se duce pe această activitate și astfel, sigur că suntem interesați să oprim orice fel de scurgere sau de folosire neeficientă a acestor fonduri.

Din ambele motive cred că este bine să procedăm atât la constituirea unei comisii cât și la realizarea unui audit extern.

Încă o dată subliniez faptul că este greu să faci o asemenea reorganizare și să prevezi toate consecințele. Reorganizarea se face pe baza unei hotărâri de guvern și sunt convins că acolo s-a analizat cu obiectivitate situația, însă noi suntem datori să urmărim ce se întâmplă având în vedere importanța socială și importanța fondurilor dirijate către această activitate.

Domnul vicepreședinte Adam Căciunescu

Cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului Timiș noi, Consiliul județean Timiș, am fost foarte generoși în ultimii 10 ani pentru că am constatat astăzi că avem peste 300 de posturi vacante în cadrul acestei direcții.

Cu alte cuvinte i s-a acordat credit din partea consiliului județean și i s-a acordat un buget destul de mare, acesta fiind peste 40% din bugetul consiliului județean.

Avem norocul că a venit acea Hotărâre de Guvern nr. 23/2010 pentru a putea face reorganizarea acestei direcții. Eu susțin amendamentul domnului consilier județean Marius Cârceie prin care domnia sa a propus realizarea unui audit extern și constituirea unei comisii care să verifice toate scurgerile care au loc în această direcție pentru a o face eficientă și pentru a rezolva serviciile sociale după standardele actuale aprobate.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, am rugăminte ca în limita posibilităților legale să amânăm această discuție până luna viitoare, să formăm acea comisie, întrucât nu avem decât o singură variantă și poate mai sunt și alte variante.

Domnul consilier județean Horia Băcanu

Nu știu dacă toți consilierii județeni au cunoștință de faptul că este a unsprezecea propunere de restructurare în ultimii 10 ani a acestei direcții care nu rezolvă fundamental principala problemă, respectiv consumul de buget din bugetul consiliului județean, acesta fiind la 43% în momentul acesta, iar reducerea este nesemnificativă față de ceea ce ar trebui să se întâmple.

Cred că ne aflăm într-o situație ciudată, întrucât pe a unsprezecea propunere de restructurare nu avem un audit. Prin urmare, cred că este pripită această decizie și susțin propunerea domnului consilier județean Adrian Negoită de a amâna această discuție.

Domnul consilier județean Daniel Preunca

Domnule președinte, aș dori să remarc că în ultima ședință a Comisiei economice aceasta s-a transformat într-o adevărată comisie socială și, din păcate, nu s-a ținut cont de buna fundamentare a directorilor acestei instituții. Aș vrea să vă spun domnule consilier județean Horia Băcanu că, totuși, este o reducere de 60 miliarde lei.

Până acum s-a spus că bugetul alocat acestei direcții este foarte mare, iar acum, când în sfârșit s-a venit cu o restructurare și facem o economie de 60 miliarde lei, dumneavoastră vă opuneți.

În legătură cu auditul extern, eu nu cred că cineva din exteriorul instituției are date mult mai concrete pentru a face o bună restructurare a acestei instituții. Referitor la centrele cu care au fost probleme, centrul de la Lugoj, am atras atenția și domnului consilier Bologa Gheorghe reprezentantul PNL, s-a dat un vot în afara legii. Conform Legii nr. 23/2010 această instituție nu permite să aibă în aceeași clădire și copii și maturi instituționalizați. Cu toate astea s-a dat un vot pentru și sper că o se revină și o să intrăm în legalitate.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Dacă îmi permiteți aș vrea să dau o replică colegului meu care lucrează în domeniul privat și cred că și în domeniul public. Nu poți să iei o hotărâre pe baza doar a unui proiect care să nu îți prezinte mai multe variante. Aceasta era și propunerea mea pentru a face, ulterior acestei hotărâri, acea comisie să putem reglementa și să nu blocăm acum.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnul consilier județean Daniel Preunca a făcut o afirmație foarte gravă. Domnia sa a afirmat că s-a dat în comisie un vot în afara legii, iar acest lucru nu este adevărat. Noi nu am specificat cum să se facă ci doar să se mențină cinci centre. Deci, nu a fost nici un vot în afara legii.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Nu aș fi dorit să intervin pe această problemă pentru că dezbaterile furtunoase le-am avut, așa cum a spus și domnul consilier județean Daniel Preunca, în cadrul comisiei. Cu toate acestea m-a deranjat faptul că domnia sa îmi cenzurează votul și îl face public.

De ce m-am abținut la acest proiect? M-am abținut pentru că nu sunt de acord ca orice reorganizarea să se facă pe seama celor care muncesc și, aici mă refer în special la cei de la Lugoj, unde vor dispărea 50 de posturi, iar orașul fiind mic va crește procentul de șomaj, însă organigrama de la centru crește cu 20 de angajați noi față de aceea ce a fost în anul precedent.

Aceasta este motivația pentru care nu am vrut să votez doar această organigramă, acest proiect de reorganizare.

Sigur că mă așteptam, așa cum au spus și colegii mei, să se vină cu mai multe variante, dar dacă nu s-a venit decât o singură variantă a fost dreptul meu să nu votez pentru ceea ce mi s-a prezentat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ar trebui să supunem la vot amendamentele în ordine cronologică, dar având în vedere că este un amendament din partea domnului consilier județean Adrian Negoită prin care domnia sa propune amânarea acestor discuții, cred că este corect să-l supunem pe acesta primul la vot.

Prin urmare, vă spun la vot amendamentul domnului consilier județean Adrian Negoită prin care propune amânarea discuțiilor acestui proiect pentru încă o lună.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 4 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri județeni Adrian Negoită, Cătălin Tiuch, Viorel Matei și Horia Băcanu și 32 voturi „împotriva” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Având în vedere că acest amendament a căzut, iar domnul consilier județean Titu Bojin și-a retras amendamentul, supunem la vot, în continuare, amendamentul domnului consilier județean Marius Cârceie prin care domnia sa propune constituirea unei comisii din consilierii județeni care să poată supraveghea și analiza procesul de reorganizare și totodată propune un audit extern care să lucreze cu această comisie. La propunerea domnului Cârceie Marius s-a aliat domnul consilier județean Viorel Sasca și domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu. Deci, din câte am înțeles este un singur amendament inițiat de domnul consilier județean Marius Cârceie lângă care a venit domnul consilier județean Viorel Sasca și domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu. Nu există alte amendamente la proiectul de hotărâre în afară de acesta.

Cred că este bine să știți, și poate că ar trebui să vi se pună la dispoziție, că există un audit intern al consiliului județean care a fost prezent în direcția respectivă. Conform legii există un audit al consiliului județean care a intrat în toate compartimentele și serviciile din subordine și au un raport.

Doamna Rodica Negrea - director DGASPC TIMIȘ

Vă rog să-mi permiteți să adaug că audit extern avem în fiecare lună de aproximativ un an și jumătate. Acesta vine din partea Inspecției Sociale, fiind organ de specialitate la nivel central cu structuri în teritoriu care sunt specializați pe asistența socială. Auditul vine în fiecare lună. Există rapoarte de inspecție, rapoarte de control și chiar ne-au notificat că începând cu luna aprilie vor veni să verifice modul de aplicare al HG nr. 23/2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Îi mulțumim doamnei director Rodica Negrea pentru observațiile făcute și vă propun să împărțim în două această problemă. În primul rând este proiectul de hotărâre privind reorganizarea în sine și în al doilea rând inițiativa domnului consilier județean Marius Cârceie ca amendament prin care propune constituirea comisiei care să supravegheze și analizeze modul în care se face reorganizarea împreună cu un audit extern. Dacă acel audit extern, pe care-l are în acest moment direcția, este suficient sau nu, se va decide la nivelul comisiei și ni se va face o prezentare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Ideea este să avem un alt audit. Auditul acesta, îl avem, e foarte bine, dar dorim un audit extern finanțat de noi pentru a ști despre ce este vorba pentru că, așa cum v-am spus este o importantă activitate atât din punct de vedere financiar cât și din punct de vedere social, iar colaborarea cu comisia formată din consilierii județeni ne va furniza o informare obiectivă.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Este un amendament la proiectul de hotărâre și doresc să rămână legat de proiectul de hotărâre. Aceasta este condiția cu care dorim să votăm acest proiect de hotărâre și nu să fie separat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu văd cum ar putea intra reorganizarea împreună cu acest amendament din punct de vedere practic. Deci, pornim reorganizarea cu care toată lumea este de acord și în același timp pornim și comisia ?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Odată cu pornirea reorganizării se înființează și comisia.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar cum se poate întâmpla acest lucru?

Nu, ideea este următoarea: se înființează comisia, prin votul consilierilor, cu reprezentanții acestora, pentru că trebuie să stabilim numărul reprezentanților. Se lansează o licitație externă pentru audit pentru că auditul îl putem lua doar printr-o licitație și nu altfel.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Dar pot veni cu o firmă care vreau eu, fac audit și fac o donație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E posibil dacă îndepărtați praful din direcție.

Ideea este de a se vota proiectul de hotărâre și de a constitui comisia și de a se lansa licitația pentru audit.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Aș vrea să vă spun că noi nu dorim să blocăm această hotărâre pentru că există argumente foarte clare. Dorim însă, să se facă acest audit și nu trebuie neapărat prin licitație pentru că OUG nr. 34 stabilește foarte clar care sunt condițiile de licitație. Noi vrem să nu existe nici un fel de suspiciune pentru că s-a prezentat o singură formulă de reorganizare, există aceste discuții și vrem să știm ce se întâmplă.

Colegul nostru consilier județean Gheorghe Bologa spunea că sunt 20 de locuri în plus. Noi nu știm. Scopul acestui audit este diferit de cel făcut de Inspectoratul de specialitate. Acesta nu e audit ci este un control lunar care se face. Chiar dacă îi spune audit acesta nu este. Poate că termenul este puțin pretențios.

Aceasta este problema și îl rugăm pe domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș să ne ajute în acest sens.

Domnul Petrișor Nădăștean – Secretar al județului Timiș

Sunt atât de derutat de toate aceste discuții încât nu știu ce aș putea spune. Problema este una obiectivă. Iau cântarul, iau normele, fac matematică și îmi iese această treabă care presupune reducerea cheltuielilor.

Nu pot să aprob o hotărâre condiționată de anumite chestiuni. Pot, însă, potrivit regulamentului, să constituie o comisie, să stabilesc componența și obiectivele acesteia și comisia, în măsura în care are nevoie de niște specialiști, pe care nu știu de unde îi aduce, într-un domeniu sau altul, ne va spune și vom angaja un audit extern.

Dar, noi trebuie să știm pe ce problemă facem auditul. Pe ce facem audit? Ce audităm noi sau pe ce face audit Inspekția Socială? Deci, în procesul de urmărire a derulării reorganizării, dacă ajunge într-un impas și nu dorește să se consulte cu

specialiștii din consiliul județean atunci ne poate sesiza și vom angaja un audit pe o problemă clară.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Nu pe o problemă domnule secretar. Tocmai aceasta este discuția. Având în față un singur proiect de reorganizare și prezentându-se câteva chestiuni ca urmare a acestei reorganizări și ridicând unele dintre ele semne de întrebare, nu este vorba de o problemă ci de mai multe probleme.

Se spune gestionarea eficientă a spațiilor și clădirilor prin renunțarea la unele clădiri. Cum renunți la aceste clădiri? Nu poți renunța așa ușor că vrei pur și simplu. Trebuie hotărâre de Guvern prin care le treci dintr-un anumit domeniu în alt domeniu. Aici nu scrie cu chirie sau fără chirie și eu nu am cum să știu, din acest raport pe care-l votez, dacă este cu chirie sau nu, dacă este proprietatea consiliului.

Vedeți, de aceea spun că sunt multe discuții. Se spune că se comasează funcțiile de administrator cu cele de magaziner și nu știu dacă pe palierul de funcții poți face acest lucru.

Deci, nu este doar o problemă ci sunt mai multe probleme. Având în față o singură formă de reorganizare nu avem cum să vedem dacă este bine sau nu. Cu toate acestea toți colegii au insistat pe ideea că nu putem bloca acest proiect. Suntem de acord că există o hotărâre de Guvern ce trebuie pusă în practică, iar așa cum spunea domnul consilier județean Daniel Preunca, este o reducere semnificativă, din punctul meu de vedere, față de cheltuielile de personal. Este corect acest lucru, dar pe de altă parte sunt niște semne de întrebare pe care trebuie să le lămurim.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De acord și vă mulțumesc pentru intervenție.

Prin urmare, vă propun constituirea acestei comisii cu reprezentanți din fiecare partid, adică câte unul din fiecare grup politic. Fiind patru grupuri politice vor fi patru reprezentanți.

Dacă vreți, o reprezentare și mai mare ea poate fi pliată pe Comisia socială care oricum are în supraveghere partea socială a județului. În Comisia socială sunt 5 colegi la care se pot adăuga 4 colegi, câte unul din fiecare partid politic. Deci, comisia poate fi constituită din 9 colegi și poate avea ca țintă supravegherea modului de reorganizare. Comisia socială este cea mai îndreptățită să fie încărcată cu această problemă pentru că se ocupă de problema respectivă și la care se poate veni cu cei 4 reprezentanți. Comisia respectivă se întrunește și în urma problemelor pe care le constată decide solicitarea către executiv în vederea angajării, prin cerere de ofertă a unui audit extern.

Dacă sunteți de acord cu constituirea comisiei pe scheletul Comisiei sociale, pentru că este cea care se ocupă direct de această problemă, și în plus, Comisia socială cu aprobarea plenului consiliului județean de azi solicită un audit pe problemele pe care le dorește. Pot fi probleme economice, sociale sau globale pe întreaga activitate.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Eu cred că, așa cum s-a spus, e bine ca pe lângă Comisia socială să fie și câte un reprezentant din fiecare partid. Este o comisie care trebuie să ia decizii importante pe jumătate din bugetul consiliului județean.

Prin urmare, din partea PNL eu îl propun pe domnul consilier județean Bologa Gheorghe.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, comisia va fi constituită din membrii Comisiei sociale plus încă 4 membrii, câte unul din fiecare partid politic, adică 9 membrii. Așa vreți dumneavoastră? Știți ce înseamnă acest lucru, nu? Înseamnă o nefuncționalitate totală. Dacă așa vreți dumneavoastră, asta e.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, eu nu aș propune Comisia socială. Fără să fiu înțeles greșit aș vrea să spun că această comisie are timp și trebuie să fie o comisie cu oameni independenți față de Comisia socială. Trebuie să fie o comisie aparte, pentru că atunci când sunt mulți, se adună ca la horă și dansează ca într-un cerc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu pot fi de acord cu acest lucru. Acest lucru ar însemna să negăm competența Comisiei sociale. Nu putem să negăm ca valoare competența colegilor noștri.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Discutăm acum și căutăm să găsim o formulă pentru un amendament, dar toată lumea a fost de acord, de principiu, fără să se voteze, ca proiectul să se aprobe în varianta propusă.

Dacă se supune la vot și se aprobă acest lucru urmează ca, în completare, să discutăm despre o comisie specială, despre obiectivele acestei comisii și să adoptăm un proiect de hotărâre separat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu am vrut să supun la vot, încă de la început, a proiectului fără a lămuri cerințele colegilor noștri față de amendament, care de fapt nu se transformă într-un amendament la proiect ci devine un proiect de hotărâre separat.

În acest context, propunerea pentru componența comisiei este următoarea : Comisia socială plus 4 consilieri județeni, respectiv câte unul din fiecare partid politic, iar acest lucru înseamnă 9 colegi. Avem un președinte al Comisiei sociale care este colegul nostru Dan Sarmăș care poate fi și președintele acestei comisii speciale pentru că așa mi se pare corect.

Deci, cei 4 reprezentanți vor fi:

- din partea PNȚCD – domnul consilier județean Marius Cârceie;
- din partea PSD – domnul consilier județean Adrian Negoită
- din partea PD-L – domnul consilier județean Dan Preunca
- din partea PNL – domnul consilier județean Gheorghe Bologa.

Prin urmare, cei patru colegi, dacă suntem de acord, se alătură Comisiei sociale pentru supravegherea modului de aplicare a reorganizării.

Deci, vom supune la vot pe rând toate aceste probleme.

1) Supun la vot proiectul de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Timiș.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran

Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 4 (patru) abțineri din partea domnilor Matei Viorel, Adrian Negoită, Bologa Gheorghe și Horia Băcanu.

2) Supun la vot constituirea Comisiei specială formată din reprezentanții Comisiei sociale plus cei patru reprezentanți ai partidelor politice (Marius Cârceie, Adrian Negoită, Dan Preunca și Gheorghe Bologa). Președintele acestei comisii va fi domnul Dan Sarmăș.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Dar ce face această comisie?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Din amendamentul propus de domnul consilier județean Marius Cârceie are dorința de a supraveghea modul în care se face reorganizarea la DGASPC Timiș și de a veni cu propuneri de optimizare a acestui proces de reorganizare.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, în sensul că poate să vină cu o nouă propunere de reorganizare în urma analizei făcute la direcția socială și având abilitatea de a contracta acel audit despre care vorbeam.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, comisia nu are această abilitate ci doar de a propune. Abilitatea o are doar consiliul județean.

Corect am putea spune: „cu abilitatea de a propune contractarea unui audit extern”.

Astfel stabilim ținta acestei comisii. Am stabilit componența comisiei și obiectivele comisiei. Obiectivul principal este de supraveghere a modului de reorganizare, de optimizare a acestei organizări și abilitatea de a propune conducerii executive contractarea unui audit extern.

Dacă mai sunt și alte observații?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, aș vrea să vă spun că ați stabilit componența, ținta comisiei dar nu ați stabilit termenul. De aceea eu propun ca termenul să fie până la terminarea mandatului de consilieri din această legislatură ca să aibă timp să studieze cazul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă ați citit proiectul de hotărâre, aplicarea acestei reorganizări se întâmplă cu data de 1 iulie.

Cred că această comisie, în momentul în care se întâlnește, se poate întâlni chiar astăzi, își poate fixa termenul și obligațiile.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Domnule președinte, prin regulament este stabilit că dacă se constituie o comisie specială, pe lângă obiective se poate stabili și termenul până la care se realizează.

Doamna Rodica Negrea – director DGASPC Timiș

Punerea în aplicare a hotărârii cu privire la reorganizare se derulează pe parcursul a 3 luni pentru că trebuie să se respecte termenele de legislație a muncii pe concediere și oferire a alternativelor la concediere. Prin urmare, reorganizarea devine operantă din data de 01 iulie.

Mai devreme de această dată nu se poate pentru că trebuie respectate procedurile cu sindicatele și Inspectoratul Teritorial de Muncă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că 30 septembrie poate fi termenul acceptat de toată lumea.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Având în vedere că este vorba și de un audit trebuie să se încheie un ciclu. De regulă, lucrările de închidere financiară de execuție bugetară se fac trimestrial, semestrial și anual. De aceea propun ca informarea ce trebuie să o dăm consiliului județean să o facem în ședința din luna octombrie. Astfel, apucăm închiderea lunii septembrie, iar în luna octombrie putem face o informare față de ceea ce privește reorganizarea din punct de vedere tehnic și economic.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Propunerea dumneavoastră mi se pare corectă. Da, cred că în ședința din luna octombrie este cel mai corect să primim informarea.

Se supune la vot propunerea de constituire a unei comisii speciale.

Consiliul județean Timiș a aprobat cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Titu Bojin.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre pentru completarea anexei nr. 7 la Hotărârea CJ Timiș nr. 127/2009 privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural – artistice și sportive”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind finanțarea unor structuri sportive

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Nu doresc să schimbăm hotărârea, ea poate rămâne așa cum este, dar aș vrea să ținem cont de activitatea echipelor feminine. Sunt două asociații sportive pe care le-am neglijat. Mă refer la poziția d) și e), respectiv baschet feminin și tenis de masă. Dacă la baschetul masculin le dăm 300 mii, iar la baschetul feminin le dăm 100 mii lei chiar dacă sunt la același nivel.

De aceea, rugămintea mea este ca pe viitor, la rectificarea care va veni să ținem cont și de aceste echipe să le putem ajuta.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Îmi pare rău că trebuie să spun că aceste echipe nu sunt deloc la același nivel. Ar fi fost bine dacă erau la același nivel că poate mai aveam și noi o vicecampioană națională.

Tocmai la echipa de baschet aș vrea să mă refer și în special la „ELBA”. Uităndu-mă peste sume și apreciind că mereu am ajutat performanța, constat că sunt sume egale la handbal masculin cu baschet masculin, rugby merită felicitat și nu mă leg de acest sport.

Prin urmare, aș vrea să rog colegii să majorăm suma acordată la ELBA Timișoara, chiar dacă trecem peste jumătatea sumei pe care o avem pentru tot anul, cu suma de 100 mii lei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Observația domnului consilier județean Leontin De Maio trebuie completată pentru că discutăm de semestrul I. Suma alocată de noi este pentru semestrul I și are o motivație.

La sfârșitul semestrului I se termină campionatele și în semestrul II s-ar putea să nu mai găsim aceleași echipe în Liga I, conform criteriilor stabilite de noi.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Suma destinată finanțării structurilor sportive pentru tot anul 2010 este de 2.800 mii lei. Alocată pe semestrul I este 1400 mii lei, adică jumătate din suma totală. Rugămintea mea a fost să majorați la ELBA cu 100 mii lei pe semestrul I. Deci este din suma toată dar pentru semestrul I.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles. Alte observații?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dacă îmi este îngăduit aș dori să fac un amendament, la punctul g) CSM Lugoj. Amendamentul nu se referă la sumă ci la disciplinele sportive. Am constatat că s-a omis includerea în discipline a echipei de beach volley.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este o problemă aici și trebuie să o lămurim. Beach volley nu a fost trecut pentru că nu e campionat în semestru I. Sumă alocată la CSM Lugoj pentru șah, lupte, gimnastică este pentru echipele care sunt în derulare de competiție. Beach volley este în semestru II și de aceea nu a apărut în listă. Adică nu este în competiție.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Aș dori ca domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Relații Publice să aibă în calcul și Club de Aeronautică Timișoara. Acesta este câștigătorul Cupei României în anul 2004 – 2005. Nu am dat acestor foarte buni sportivi de la nivel național nici cel mai mic sprijin. Le luăm chirie la Aeroportul Cioca și nu le-am acordat nici un sprijin. De aceea aș dori să îi avem și pe ei în calcul.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Domnule consilier județean Traian Stancu, la ce le luăm chirie?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Dacă tot m-ați întrebat aș vrea să vă dau un sfat ca om care se pricepe puțin la campania electorală: „Astăzi mi s-a părut că ați folosit prea multă muniție. Păstrați-o că mai sunt doi ani”. La ce le luăm chirie? Le luăm chirie pentru că își țin avioanele în hangar. Acest lucru îl știe toată lumea.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Gândiți-vă dacă acum facem așa ceva, ce-o să facem în campania electorală. Ideea era dacă putem să îi ajutăm cu acea chirie.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Îi putem ajuta dacă putem rezolva cât mai rapid situația de la Cioca unde și dumneavoastră, puteți da un sprijin, mai ales domnul consilier județean Viorel Sasca care, poate da un sprijin esențial.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Dar hangarul al cui este?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Hangarul este al Primăriei municipiului Timișoara și este intabulat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu cred că ați intervenit destul și este cazul să vă opriți. Conform regulamentului aveți voie la două intervenții. Dacă mai sunt și alte observații pe proiect?

În acest caz, supun la vot amendamentul domnului consilier județean Leontin De Maio prin care domnia sa propune suplimentarea sumei la echipa de baschet Elba cu încă 100 mii lei.

De asemenea, există propunerea domnului Traian Stancu și a domnului Titu Bojin de a se ține cont la următoarea rectificare de cele trei organizații sportive referitor la posibilitatea de a fi ajutați.

Dacă domnul consilier județean Leontin De Maio a venit cu o propunere directă sunt nevoit să o supun la vot.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În luna februarie am aprobat un buget în care am făcut aprobarea sumelor aprobate pe semestru, iar dacă facem această modificare înseamnă că facem o nouă rectificare de buget?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Din punct de vedere contabil nu sunt probleme dacă aprobăm propunerea domnului consilier județean Leontin De Maio.

Prin urmare, o supun la vot.

Domnul consilier județean Titu Bojin

În acest caz, îmi retrag propunerea inițială și propun să dăm și la echipa de baschet feminin încă 50.000 lei.

Dacă facem modificare la baschet masculin, respectiv la Elba atunci să facem modificarea și la baschetul feminin.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar, propuneți o sumă.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Propun suma de 1.800 mii lei. Dacă îi aprobați domnului consilier județean Leontin De Maio, atunci îmi aprobați și mie.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule coleg, nu îi aprobă lui De Maio ci aprobă, dacă aprobă colegii consilieri județeni, unei vice - campioane naționale. Alta nu mai avem decât pe Poli la fotbal.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Bine, atunci cedez eu și propun 150.000 lei

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, domnul consilier județean Titu Bojin propune încă 50.000 lei la echipa de baschet feminin și domnul consilier județean Leontin De Maio propune pentru echipa de baschet masculin Elba Timișoara încă 100.000 lei

Vă supun la vot cele două propuneri.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu,

Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciua Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate cele două propuneri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciua Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Bologa Gheorghe, a aprobat proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate ca și cheltuieli neeligibile în implementarea Proiectului „Alinierea activității Consiliului Județean la standardele Uniunii Europene prin elaborarea și implementarea Sistemului de Management al Calității în cadrul CJT și certificarea ISO a calității serviciilor”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am avut discuții foarte mari pe această temă pentru că ni s-a solicitat o chestiune cu care noi am fost de acord atunci când am aprobat proiectul de hotărâre, iar acum ni se cere să confirmăm că, dacă un control venit pe utilizarea acestor fonduri, ulterior constată că anumite cheltuieli intră pe cheltuieli neeligibile, atunci noi ne angajăm să plătim acele cheltuieli.

Am aprobat acest proiect de hotărâre cu condiția să le trimitem o scrisoare în care să îi atenționăm ca pe viitor să nu mai vină cu solicitări de acest gen pentru că nu este în ordine.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă

Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 3 abțineri din partea domnilor Matei Viorel, Marius Cârceie și Lelica Crișan.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate ca și cheltuieli neeligibile în implementarea proiectului „Strategia sectorială pentru dezvoltarea informatizării administrațiilor publice locale din județul Timiș (2007 - 2013)”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 4 abțineri din partea domnilor Matei Viorel, Marius Cârceie, Bologa Gheorghe și Lelica Crișan.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de închiriere nr. 1913/2006, încheiat cu SC „Powertek Company” SRL Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de administrație.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Leontin De Maio

La acest punct și la următorul se referea colegul meu Marcel Mihoc pentru că, anul trecut, aceste două puncte prin alte două comisii se referă la modificarea contractului de închiriere, iar în momentul în care s-a făcut contractul de închiriere s-a trecut prin Comisia de urbanism.

În acest sens, rugămintea mea este dacă un contract este trecut printr-o comisie și modificarea contractului să treacă prin aceeași comisie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles. Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel

Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 2 (două) abțineri din partea domnilor Marcel Mihoc și Leontin De Maio.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind modificarea și rezilierea contractului de închiriere nr. 7358/2006, încheiat cu SC „Ambra Service” SRL Socodor, jud. Arad.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 2 (două) abțineri din partea domnilor Marcel Mihoc și Leontin De Maio.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport. Comisia economică a condiționat, însă, aprobarea de plata datoriilor față de CJ Timiș până la ședința în plen.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

În Comisia economică am discutat despre faptul că se repetă situația în care FC Politehnica nu își respectă angajamentul față de consiliul județean, nu își achită chiria, nu își achită sumele aferente unor servicii făcute acolo de către Direcția de Prestări Servicii aflată în subordinea consiliului județean.

Suntem de acord cu prelungirea contractului cu obligația ca ei să își achite sumele restante față de noi. Acest lucru nu s-a întâmplat până în acest moment. Ținem cont de faptul că acest club trebuie să îți obțină licența, iar pentru acest lucru are nevoie de un teren pe care să poată să-și desfășoare activitatea, deci are nevoie de contractul semnat cu consiliul județean.

Noi nu înțelegem de ce conducerea acestui club nu răspunde solicitărilor noastre de a avea o discuție pentru a clarifica acest gen de situație astfel, încât, să nu se mai repete. I-am invitat de trei ori. De fiecare dată au găsit diverse motive sau ne-au ignorat pur și simplu.

Noi venim cu bani publici acolo, prin acel contract pe care îl aveam, dar nu știm ce se întâmplă. Clubul Politehnica este ca și o cutie neagră pentru consiliul județean. E adevărat că rezultatele aceste echipe sunt vizibile. Echipa Politehnica are, fără îndoială

niște rezultate. Susținem echipa și considerăm că este foarte bună solicitarea domnului Iancu, contestația făcută în urma meciului cu Rapid pentru a-și câștiga cele 3 puncte. Doar în România când se încalcă o regulă nu se ia și măsura corespunzătoare. Este corect ca Poli să își câștige cele 3 puncte.

Pe de altă parte, așa cum spuneam, Poli este pentru noi ca o cutie neagră în care băgăm bani publici. Nu ni se răspunde la solicitările noastre, nu există o transparență și nu ni se explică ce se întâmplă.

De asemenea, obținerea licenței necesită prelungirea contractului. Noi ne putem recupera banii pe chirie din acea colaborare pe care încă nu le-am dat-o datorită rezultatelor obținute.

Având în vedere această situație, putem aproba prelungirea contractului dar cu niște clauze. Una dintre aceste clauze ar fi, dacă nu se obține licența se anulează contractul. Obținerea licenței este obligația lor. Noi venim în întâmpinarea lor, prelungim contractul dar dacă nu obțin licența contractul se anulează.

Aș vrea ca domnul secretar să ne spună cum putem întări clauza pentru a ne recupera contravaloarea chiriei.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, eu am fost cel care a propus amendamentul eu voi fi acela care îl voi retrage, dar rugămintea noastră, în mod deosebit a comisiei, este de a revizui, așa cum a spus și domnul Viorel Sasca, relația noastră cu Clubul Politehnica atât din punct de vedere al folosirii banilor cât și a activității de închiriere al stadionului și activitatea desfășurată de Direcția de Prestări Servicii și celelalte subunități.

În principiu sunt de acord cu atribuirea contractului pentru încă un an dar cu rugămintea către executiv, pentru că în principal contractele de bază se derulează cu acordul executivului, astfel încât să știm ce ne asumăm în continuare, ce drepturi și obligații avem față de Clubul Politehnica.

Deci, îmi retrag amendamentul cu condiția spusă anterior.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Așa cum au spus și colegii mei, este important să prelungim contractul cu anumite clauze și condiționări. Pe lângă acest fapt, aș vrea să mă refer la alt aspect.

Nu știu dacă se poate introduce o clauză în legătură cu prețul pentru că este un preț care îl obține direct societatea comercială cu care noi avem contract dar, am putea să impunem oarecum, în mod indirect, ca prețurile la care se dau biletele să fie accesibile tuturor. Fotbalul este un fenomen și nu un mod de a încasa niște sume ca o afacere.

Cred că și acest aspect ar trebui inoculat indirect în actul adițional.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Acum nu știu pentru că nu am contractul în față, dar poate ne ajută domnul secretar și îl rugăm să ne spună dacă există în contract o clauză de interzicere a subînchirierii.

Din câte țin minte, când a fost acea comisie cu investițiile la stadion, cu o săptămână înainte sau două, clubul a închiriat stadionul la nu știu cine. Dacă nu există în primul contract această clauză consider că ar trebui în acest act adițional introdusă o clauză care să interzică subînchirierea stadionului.

De asemenea, din punctul meu de vedere, a cam rămas în aer ceea ce am făcut noi, comisia atunci. Ce s-a întâmplat cu toate investițiile realizate? Au fost predate către club sau au rămas încă la noi? Nu există o recepție, le predăm sau nu? Este un subiect care trebuie rediscutat.

Referitor la clauza de subînchiriere, atâta timp cât ea nu există în contract aş dori să se introducă.

Domnul consilier judeţean Daniel Preunca

Domnule preşedinte şi eu sunt de acord cu închirierea stadionului nu atât pentru domnul Iancu sau pentru conducerea clubului cât pentru Timişoara şi pentru toţi cei care iubesc echipa de fotbal.

De asemenea, aş propune managementului firmei care deţine clubul un plan de afaceri pe 2010 -2011 să vedem ce au în plan pentru sezonul viitor, atâta timp cât noi venim în sprijinul lor şi dorim să le închiriem stadionul.

Domnul consilier judeţean Adrian Negoită

Domnul preşedinte, dacă trebuie pentru licenţă sunt de acord, dar trebuie băgată o clauză în contract referitor la port ilegal de ghete de fotbal.

De fiecare dată, acest club, şi acum vă dau o sugestie: fac eu un club de fotbal, joc pe UMT, îmi daţi dumneavoastră 1,5 milioane de euro, îmi mai daţi primăria 1,5 milion de euro, mai iau drepturi din televiziune, drepturi din transfer ca nu întreb pe nimeni şi ţin o echipă pe locul V în Diviza A destul de liniştit.

Domnul preşedinte Constantin Ostaficiuc

M-aş bucura să văd acest lucru şi să vă văd investitor.

Domnul consilier judeţean Adrian Negoită

Da, investitor pe banii altora.

Haideţi, domnule preşedinte că am înţeles. Am dat bani anul trecut, susţinem în continuare, dar nu credeţi că, dacă tot le dăm bani, să punem ca primă clauză să le cerem să iasă şi campioni?

Aseară iese domnul preşedinte şi ne spune că nu mai avem nici o şansă la titlu.

Domnul preşedinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveţi dreptate.

Prin urmare, vom supune pe rând toate amendamentele. În primul rând este amendamentul domnului Titu Bojin pe care domnia sa şi-l retrage.

Domnul consilier judeţean Leontin De Maio

Doar o secundă vă rog domnule preşedinte să îmi permiteţi să intervin. Aş vrea să ne lămurim într-o chestiune. Domnul consilier judeţean Titu Bojin a avut două amendamente pe care le-a retras şi aş vrea să ştiu pentru mine, în cazul în care mă hotărâsc să retrag vreodată ceva, dacă odată asumat un amendament într-o comisie mai poţi să-l retragi în plen?

Domnul secretar poate să ne spună dacă un amendament este votat într-o comisie acesta devine un amendament comisiei sau rămâne amendamentul persoanei şi îl poţi retrage în plen.

Domnul Secretar al judeţului Timiş Petrişor Nădăştean

Dacă amendamentul unei persoane din comisie s-a supus la vot şi a fost adoptat ca şi amendament al comisiei, normal că este amendamentul comisiei. Însă, cel care a avut o iniţiativă în comisie poate să spună că a fost o iniţiativă a sa, comisia a fost de acord şi în plen poate să-şi expună punctul de vedere. Asta ca şi părere, dar repet, amendamentul fiind al comisiei trebuie să fie aprobarea comisiei pentru retragerea amendamentului. Acesta este principiu.

Cu toate că, mă repet, dacă vrea să-și exprime poziția în plenul consiliului și-o poate exprima. Dumneavoastră care ați votat puteți să îi spuneți că este amendamentul comisiei și că vă mențineți amendamentul.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Vă rog să-mi permiteți să-i dau replica colegului meu Leontin De Maio. Eu îmi retrag amendamentul în ideea în care am înțeles că și ceilalți membrii din comisie sunt de acord, astfel încât, să putem închiria terenul pentru încă un an Clubului Politehnica cu condițiile care s-au propus acum în plen.

Acestea au fost motivele pentru care mi-am retras amendamentul. Am hotărât împreună să-i dăm încă o șansă echipei și să nu fie cauzată de amendamentul Comisiei economice. Dacă discutăm din punct de vedere al amendamentului acesta este foarte corect. Nu trebuie să discutăm articolele din contract pentru că s-ar putea ca acolo să scrie că în condițiile în care nu își achită datoriile la termen, dumneavoastră veți fi obligați să votați contrar contractului pentru că vreți să ajutați echipa să facă performanță.

Repet, că acesta a fost motivul pentru care mi-am retras amendamentul și nu pentru că aș fi fost eu mai frumos față de cineva. Din dorința unanimă înțeleg situația, dar merg mai departe cu Poli.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Vă rog să îmi permiteți să intervin din nou doar o secundă. Nu văd de ce domnul consilier județean Titu Bojin se supără pe observația mea. Nu era o observație personală ci era o chestiune principială dacă poți sau nu să retragi un amendament. Nu m-au interesat chestiunile strict legate de contract pe care domnia sa le propunea acolo, eu oricum sunt un susținător declarat al lui Poli și spre deosebire de mulți alții merg și la stadion. Așa că, sigur voi fi de acord. Deci era doar o chestiune de principiu și nu mă refeream la amendamentul făcut de dumneavoastră.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Întrebarea domnului consilier județean Leontin De Maio a fost una obiectivă și fără îndoială, domnul secretar ne-a dat răspunsul. De aceea îmi consult colegii din Comisia economică dacă sunt de acord să retragem acest amendament care odată ce a fost votat în Comisia economică a devenit amendamentul comisiei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, atunci supun la vot Comisiei economice dacă este de acord cu retragerea amendamentului.

Comisia economică a aprobat în unanimitate retragerea amendamentului.

Mergând mai departe, avem amendamentul domnului consilier județean Viorel Sasca prin care domnia sa propune că în condițiile în care clubul nu obține licența pentru 2010 -2011 se reziliază contractul.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Vă rog să-mi permiteți să fac câteva lămuriri, pentru că, întrucât nu se cunoaște contractul se fac fel de fel de propuneri.

Executivul are și nu are vină în această chestiune deoarece contractul este clar și el prevede penalități de întârziere. Dovadă fiind și calculele pe care le-am făcut noi și în care sunt evidențiate penalitățile de întârziere.

De asemenea, în contract este prevăzut faptul că în cazul în care nu se plătește timp de 3 luni se reziliază contractul, iar această problemă am abordat-o și în Comisia de economică.

Aceste chestiuni au fost, forțate acum 2 ani când le-am blocat conturile și atunci și-au luat angajament de plată dar nu au respectat nimic din ce au spus. Dumneavoastră știți că în relații cu noi ei nu respectă nici ce vorbim și nici ce scriem, iar acesta este adevărul.

Problema subînchirierii sau folosirii stadionului este stabilită foarte clar. Au voie să folosească stadionul fără nici un fel de chirie echipele naționale de fotbal ale României de la toate nivelurile. Ei au voie să subînchirieze cu acordul nostru. Deci, în contract sunt prevăzute aceste clauze. Toți suntem de acord că această relație nu este normală, dar pe de altă parte trebuie să trecem peste orgolii, peste principii pentru a avea o echipă în Liga națională de fotbal. Toți cei care au ridicat obiecțiuni aici, le-au ridicat pe bună dreptate.

Deci, ori așa cum se spune „rupem pisica în două”, ori acceptăm acest fapt și mergem înainte.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Din ceea ce a spus domnul secretar rezultă că amendamentul făcut de mine poate fi introdus în contract. Pe de altă parte avem o problemă, întrucât în contract este prevăzut faptul că dacă ei nu ne plătesc chiria timp de 3 luni atunci contractul se anulează. Este adevărat domnule secretar?

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin din nou pentru a lămuri și această chestiune. Ei au contract până la sfârșitul lunii iunie. Deci acum sunt în perioada de licențiere și pot să joace pe stadion, pe baza licenței obținută anul trecut, până în luna iunie. Este la mintea cocoșului că dacă nu obține licența nu mai au nici contract. Contractul pe care îl aprobăm acum este din 01 august până anul viitor în luna august.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Eu vreau să spun că dacă nu s-au plătit banii pentru contract, dacă nu s-au plătit datoriile contractule este nul de drept. Nu putem să venim cu un act adițional ci trebuie să venim cu un alt contract, asta dacă vorbim din punct de vedere legal.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cum se anulează un contract, prin instanță, la cererea părților?

Există un amendament la proiectul de hotărâre prin care domnul consilier județean Viorel Sasca a propus ca în cazul în care nu își iau licența acest contract să cadă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, aceasta este propunerea mea. Am spus că prelungim contractul pentru încă un an. Deci dacă suntem de acord acum și prelungim contractul pentru încă un an dar ei nu obțin licența atunci cade contractul.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Da, și avem posibilitatea să-l închiriem la altă asociație sportivă.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Cer permisiunea să intervin și vreau să spun că oricât de rău mi-ar părea trebuie să-i dau dreptate acum domnului secretar. Domnia sa a spus, mai devreme faptul că dacă clubul nu își obține licența automat contractul este reziliat de la sine pentru că ei nu mai au ce să facă dacă nu își obțin licența.

Dacă nu obțin licența de la federație nu mai pot să-l închirieze pentru că în contract este prevăzut faptul că se face doar cu acordul consiliului județean. Practic, automat această clauză este introdusă. Din moment ce nu îți obții licența nu ai ce căuta pe stadion că doar nu intră acolo să danseze. E limpede că nu ai ce căuta acolo dacă nu ai licență de fotbal. Deci, până la urmă este doar o întărire a ideii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Viorel Sasca prin care domnia sa a propus ca în cazul în care nu își iau licența acest contract se reziliază.

Plecăm de la premiza că nu își obține licența? Aceasta este o altă întrebare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Îmi cer scuze că intervin din nou dar, acest club a făcut presiuni. Dumneavoastră știți ce presiuni și ce solicitări au avut. Mi se pare normal ca și din partea noastră să existe un răspuns corespunzător. Trebuie să vadă și ei că nu neapărat capitulăm în fața unor pretenții. Mi se pare corectă această introducere ca o întărire a contractului. În plus, trebuie să știe că obținerea licenței este treabă lui.

Noi, prelungim contractul dar obținerea licenței este doar treaba lui.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Supun la vot amendamentul.

Consiliul județean Timiș, cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 2(două) abțineri din partea domnului Traian Stancu și Spătaru Elisabeta a aprobat amendamentul domnului Viorel Sasca.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș cu 35 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului Horea Băcanu a aprobat proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului situat în municipiul Timișoara, B-dul Regele Carol nr. 3.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 33 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 1 (unu) vot „împotrivă” din partea domnului Marcel Mihoc și două abțineri din partea domnilor Leontin De Maio și Adrian Negoită a aprobat proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule în vederea transferului fără plată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

În spiritul celor solicitate de colegii mei din Comisia de urbanism, solicit și eu ca aceste chestiuni să treacă și prin Comisia de administrație publică pentru că ne ocupăm de transport și de comunitățile locale.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles. Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei paritare pentru atribuirea către operatorii de transport rutier a traseelor cuprinse în programele de transport județene.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 17 - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2009.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Raportul prezintă în sinteză activitatea deliberativă și cea executivă a CJ Timiș. Rapoartele instituțiilor și serviciilor publice de interes județean au fost prezentate în ședințele comisiilor de specialitate, potrivit domeniului de activitate.

Rapoartele comisiilor de specialitate și rapoartele consilierilor județeni sunt depuse într-o mapă specială la „Sala consilierilor” și pot fi consultate de persoanele interesate.

Dacă sunt discuții în legătură cu Raportul de activitate pe anul 2009.

Dacă nu, întrucât Raportul nu se supune la vot, vom trece la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 18 – Diverse

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt probleme?

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Domnule președinte, la acest punct „Diverse” aș reveni asupra punctului 14, respectiv „Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului situat în municipiul Timișoara, B-dul Regele Carol nr. 3” pentru că acolo trebuia să stabilim o comisie din care să facă parte un membru plin și un supleant din cele două comisii. Nu s-a nominalizat cine sunt.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveți dreptate. Deci, revenim la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi, unde la art. 1 se prevede: *„Pentru negocierea prețului de cumpărare a imobilului prevăzut la art. 1 se constituie o Comisie de negociere formată din vicepreședintele care coordonează activitatea de buget – finanțe, șeful Serviciului Buget - Venituri și șeful Serviciului Administrarea Patrimoniului din aparatul de specialitate și doi consilieri județeni desemnați de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia economică”*.

Deci, din Comisia de cultură este nominalizat ca membru domnul Dorin Hehn, iar ca supleant domnul Bojin Mihai.

Din Comisia economică este nominalizat ca membru doamna Emilia Milutinovici, iar ca supleant doamna Lelica Crișan.

Vă supun la vot componența acestei comisii.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat componența comisiei.

Dacă tot suntem la punctul „Diverse” și pentru a preîntâmpina un atac care se va întâmpla zilele acestea, aș vrea să fac public o anumită situație pentru tot consiliul județean.

Tot consiliul județean trebuie să cunoască această situație și eu nu pot să nu fiu transparent. Am discutat cu cei doi domni vicepreședinți, cu domnul secretar și cu președintele Comisiei economice astăzi de dimineață și vă prezint și dumneavoastră situația.

Relația între consiliul județean și Clubul Politehnica arată în felul următor. Față de Consiliul județean Timiș, datoriile la chirie sunt în valoare de 131.352 lei. E adevărat, actele sunt acum la Serviciu Administrarea Patrimoniului, sunt actele la investiția pe care au făcut-o ei pentru gazon, urmează să existe o comisie de recepție, din partea noastră care să verifice ce și cum s-a întâmplat. Ei au schimbat gazonul în toamnă pe banii lor și asta s-a putut întâmpla pe baza contractului de închiriere de compensare.

Fața de Direcția de Prestări Servicii, la nivelul anului 2009, datoria este de 730.667 lei, la nivelul anului 2010 datoria este de 76.260 lei, iar penalitățile marcate în raportul făcut de Curtea de Conturi sunt de 495.511 lei. Deci, totalul datoriilor față de Consiliul județean Timiș și Direcția de Prestări Servicii este de 1.433.791 lei.

În condițiile în care noi am alocat 1.500.000 lei în ideea de a încerca această compensare între suma alocată de noi pentru performanță și folosirea stadionului, s-ar putea acoperii toate aceste datorii.

La nivelul lunii decembrie a anului 2009 nu am dat drumul sumei de 1.500.000 lei pentru că există o clauză în contract în care se spune că nu se poate face premiarea decât dacă datoriile față de consiliul județean sunt achitate.

Deci, ei nu puteam achita datoriile față de noi pentru că la momentul respectiv aveau datorii la finanțe și orice bani care le intrau în cont erau luați de finanțe și, practic, noi nu ne puteam recupera datoria din acești bani. Din acest motiv, la acel moment, decizia a fost să nu dăm drumul pentru că nu se întorc banii astfel încât să fie cu datoriile achitate față de consiliul județean.

Am avut mai multe discuții cu domnul președinte Marian Iancu căruia i-am spus că aceasta este situația și posibilitatea noastră legală. Domnia sa a venit cu o rugămintă, pe care am prezentat-o azi dimineață colegilor mei, spunându-mi că necesitatea de licențiere a clubului este de aproximativ 850.000 lei, iar resursele financiare ale clubului, pe care domnia sa le poate pune la dispoziție nu pot acoperii această sumă.

Necesitatea de licențiere se întâmplă mâine, 31 martie 2010. Domnul Marian Iancu m-a sunat vineri, prima dată și am mai discutat duminică și luni.

Aceasta este situația pe care eu sunt dator să o prezint consiliului județean.

Sigur că au existat astăzi mai multe discuții față de această situație cu care unii colegii au fost de acord, iar alții nu. În general s-a spus trebuie să știm care este situația reală, la invitațiile făcute permanent clubului pentru a veni către comisiile de specialitate pentru a ne explica ceea ce se întâmplă acolo. Cert este un lucru, și anume dacă mâine clubul nu achită 850.000 lei există riscul să nu își ia licența.

Aceasta este situația transmisă, nu am cum să verific, vă spun doar ce mi s-a transmis telefonic. Am fost dator să fac public consiliului județean această situație pentru că eu nu pot lua singur nici o decizie și nici nu vreau să iau vreo decizie. Este doar o informare făcută consiliului județean referitor la relația dintre noi și SC Politehnica Timișoara. Când spun noi, mă refer atât la consiliul județean cât și la Direcția de Prestări Servicii. Sigur, că din punct de vedere tehnic, nu știu cum am putea să facem această intervenție. Eu v-am transmis doar exact ceea ce mi s-a spus. Mai mult decât atât nu știu.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Dar instituția creditului nu mai funcționează? Să ia de la bancă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

V-am spus că mai mult decât ceea ce v-am spus nu știu. Știu, însă, relația dintre noi din punct de vedere financiar și faptul că am fost solicitat cu dorința de a fi ajutați în acest moment cu această sumă de 850.000 lei. Avem aprobați 1.500.000 lei prin hotărâre de consiliu județean dar nu putem da drumul la acești bani decât dacă se plătesc datoriile care sunt în valoare de 1.433.791 lei.

Aceasta este situația. Există dacă putem și este legal posibilitatea suplimentării contribuției noastre, dar aceasta este o altă discuție.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, maniera aceasta de a trata afacerile mi se pare total nesperioasă. Cum poate să vină cu două zile înainte de obținerea licenței să ne ceară o asemenea sumă? Nu a venit la negocieri, nu a trimis o adresă oficială. Dacă vrei poți face o solicitare scrisă dar nu se discută telefonic. Iertați-mă dar mi se pare o glumă. Vă mulțumim domnule președinte că ne-ați informat dar cred că ar trebui să încheiem discuțiile aici pentru că nu avem bază de discuții. Dumneavoastră sunteți oameni de afaceri. Cum puteți cataloga o asemenea intervenție făcută telefonic cu trei zile înainte?

În fine, eu mă opresc aici cu comentariile și, dacă îmi permiteți domnule președinte, aș merge în continuare cu o întrebare, ca membru al acelei comisii care aveam sarcina să analizăm situația societăților comerciale în care noi suntem acționari și să venim cu o propunere de strategie. Ne-am blocat la SC INTER CENTER SERVICE SRL și trebuia să aveți o discuție cu primăria pe tema acelui parteneriat pentru a vedea ce putem face în continuare și pentru a finaliza. Aceasta cred că este o problemă importantă care ne interesează.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, am discutat cu domnul primar. Atât eu cât și domnia sa am lipsit săptămâna trecută, dar în principiu am discutat și încercăm să finalizăm această problemă împreună cu conducerea operativă a celor două instituții. Referitor la cealaltă, am discutat din nou cu domnul Tender și săptămâna viitoare am înțeles că domnia sa va fi în Timișoara.

Dacă mai sunt și alte probleme la acest punct. Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN